

Polski Związek Brydża Sportowego

**BLASKI I CIENIE OTWARCIA  
MINI BEZ ATU**

Praca instruktorska napisana przez *mgr Macieja Janeczko*  
pod kierunkiem *mgr Ryszarda Kielczewskiego*

- Warszawa 2007 -

# 1. WSTĘP

Celem poniższej pracy jest poszerzenie tematyki otwarcia mini bez atu, które to otwarcie nie jest zbyt spopularyzowane na polskim rynku brydżowym. Mini NT jest oczywiście częścią systemu licytacyjnego, ale uważam, że stanowi ono jego największą zaletę, dlatego też postanowiłem skoncentrować się właśnie na nim.

Do napisania poniższej pracy wykorzystałem własne doświadczenia 3 - letniej gry z zastosowaniem mini NT, rozdania z archiwalnych numerów Brydża, Świata Brydża oraz Encyklopedii Brydżowej. Na uwagę zasługuje fakt propagowania tego otwarcia przez inne federacje brydżowe w pracy z zaawansowaną młodzieżą. Przykładowo reprezentacje juniorów Norwegii z powodzeniem grają systemem z wkomponowanym otwarciem mini NT.

Praca składa się z dwóch zasadniczych części:

1. Część opisowa-geneza otwarcia, źródła i opis systemu, licytacja jedno i dwustronna po otwarciu oraz przedstawienie najważniejszych korzyści i zagrożeń płynących z otwarcia.
2. Część teoretyczna - przykłady konkretnych rozdań ilustrujące postawione wcześniej tezy.

## 2. CZĘŚĆ OPISOWA

Początki otwarcia mini bez atu sięgają 1953 roku, kiedy została opublikowana przez amerykańskiego teoretyka brydża Williama B. Woodsona konwencja alternatywnego otwarcia 1 NT w sile 10-12 PC lub 16-18 PC.

Dalsza licytacja:

- Pas = propozycja kontraktu
- 2  $\heartsuit$  \  $\spadesuit$  = naturalne, do pasa
- 2  $\clubsuit$  = pytanie

Odpowiedzi:

- 2  $\heartsuit$  = 10-12 PC, bez 4 pików, możliwe 4 kiery
- 2  $\spadesuit$  = 10-12 PC, 4 kiery, możliwe 4 piki
- 2  $\spadesuit$  = 16-17 PC, 4 pik, możliwe 4 kiery
- 2 NT = 16-17 PC, bez 4 pików, możliwe 4 kiery
- 3  $\clubsuit$  = 18 PC, forsing do dogranej

Kolejną próbę wprowadzenia otwarcia NT w sile 9-12 PC i składzie zrównoważonym podjął inny amerykański brydżysta John Kierein. Konwencja ta weszła do użytku pod nazwą Kamikadze NT. Limit tego otwarcia został wkrótce przesunięty do strefy 10-12 PC z uwagi na dyrektywy Amerykańskiej Ligi Brydżowej. Dalsza licytacja wyglądała następująco:

- Pas = wybór kontraktu
- 2  $\clubsuit$  = słabe lub silny Stayman
- 2  $\heartsuit$  \  $\spadesuit$  = naturalne, słabe, nieforsujące
- 2 NT = 13-14 PC, inwit do 3 NT bez starszej 4
- 3 w kolor = game forcing, 15+ PC, kolor 5+

Powyższe dokonania teoretyczne zostały w późniejszych latach rozszerzone przez słynną włoską parę Bocchi - Duboin, która stosowała te rozwiązania przez kilka lat. System ten w połączeniu z konwencją SWINE (Sebaski - Woods - 1 No Triumph - Escape) jest podstawą systemu używanego przez mnie z partnerem.

Ustalenia te dotyczą wyłącznie założeń przedpartyjnych z uwagi na dużą agresywność otwarcia mini NT.

Streszczenie systemu:

- 1  $\clubsuit$  - 16+ PC, 5+ trefli lub skład NT, 18+ PC, skład dowolny
  - 1  $\heartsuit$  - na 1,2 ręce naturalne 12-18 PC lub przygotowawcze 12-15 PC (dopuszcza singletona karo) - na 3,4 ręce naturalne 5+ lub 4-4-4-1
  - 1  $\heartsuit$  \  $\spadesuit$  - 12-17 PC, 5+
  - 1 NT - na 1,2 ręce 9-12 PC, na 3/4 ręce 13-15 PC
  - 2  $\clubsuit$  - Precision (z możliwością 4 kar)
  - 2  $\heartsuit$  - Multi (w słabej wersji)
  - 2  $\heartsuit$  \  $\spadesuit$  \ NT - dwukolorówki
- Nas przed wszystkim interesować będzie licytacja po otwarciu 1 NT na 1 lub 2 ręce.

## Licytacja po otwarciu 1nt:

Bez interwencji:

- 2 ♣ – Stayman → Stayman rozkładowy
- 2 ♦/♥ - transfer odp. na kiery/piki
- 2 ♠ – inwit do 3 NT lub sign off na dowolnym młodszym
- 2 NT – 5+ - 4+ mł. siła dowolna (!)
- 3 ♣/♦ – 6(5)+mł. inwit
- 3 ♥/♠ – blok
- 3 NT - bilans
- 4 ♣ - Gerber
- 4 ♦ - dwukolorówka na st. (!)
- 4 ♥/♠ - sign off (!)

Po kontrze:

pas - forsuje partnera do rekontry; znaczenia:

- a) chęć zagrania 1 NT z rekontrą (po rekontrze - pas)
- b) słaba dwukolorówka (4+4+) na sąsiednich; następnie po rekontrze: 2 ♣ - trefle i kara, 2 ♦ - kara i kiery, 2 ♥ - kiery i piki
- c) forsing na dowolnym składzie; następnie po rekontrze: 2 ♠ - pytanie o skład, 2 NT - ręka dwukolorowa, inne - monokolor

Dalsza licytacja: jeżeli II broniący nie spasuje, to ktr z pozycji pasującego jest karna! (wariant a lub c), 2 NT - jest Lebensohlem: albo dwukolorowe wariant b (otwierający powinien wstępnie wybrać młodszy), albo silną kartą z drugą czwórką starszą (odpowiadający zgłosi następnie kolor przeciwnika lub 3 NT). Wejścia kolorem są forsujące.

Licytacja po pytaniu o skład - 2 ♠:

- 2 NT – brak st. czwórki (3 ♣ - R; odpowiedzi szczebelkowe: 5-ka trefli, 5-ka kar, - 44 mł, 4333)
- 3 ♣/♦ – 4t/k - 4st
- 3 ♥/♠ – 4c/p -3-3-3
- 3 NT – Obie

Dalsza licytacja - jak po Staymanie rozkładowym

- rktr - forsuje partnera do zalicytowania 2 ♣. Znaczenia:

- a) słabe na treflach (po 2 ♣ - pas)
  - b) słaba dwukolorówka 4+ ♦ - 4+ ♠ (po 2 ♣ - 2 ♦)
  - c) słabe, karta na rekontrę SOS (np. 4441 lub 4333 - po 2 ♣ i kontrze licytujemy rktr, może być też 5 ♠ - 4 ♥, wtedy po ktr na 2 ♣ rekontrujemy, gdy partner znieśie na 2 ♦, a przeciwnik skontruje ponownie licytujemy znowu rktr)
  - d) inwit na dowolnym składzie (wszystkie odzywki powyżej 2 ♦)
- 2 ♣ - słaba dwukolorówka trefle - starszy
  - 2 ♦/2 ♥/2 ♠ - sign off
  - inne - naturalne bloki

Po wejściu kolorem:

1. Kontry – wywoławcze po 2 w mł; karne po 2 w st.
2. Nowy kolor na wysokości 2 jest naturalny, nieforsujący.
3. Nowy kolor na wysokości 3 naturalny F1
4. 2 NT – inwit po 2 w mł; Lebensohl po 2 w st.
5. Kolor przeciwnika – wywiad lub dwukolorówka

Licytacja dwustronna w powyższych sekwencjach jest dość dobrze opisana. Istnieje w literaturze brydżowej wiele rozwiązań na takie okoliczności np.

1 NT- ktr - ?.

Problemy pojawiają się w następującej sekwencji:

S	W	N	E
1nt	pas	pas	ktr
pas	pas	?	

Jak dotąd nie zetknąłem się z żadnym opracowaniem na ten temat. Proponuję następujące rozwiązanie:

pas- gramy

rktr- 5+ trefli lub 4+ kara, 4 piki

2 ♣ - 4+ trefle, 4+ kara

2 ♦ - 4+ kara, 4+kiery

2 ♥ - 4+ kiery, 4+piki

Pozostaje problem , co zrobić z ręką zawierającą 5 + kar . Tu musimy niestety licytować rekонтę lub 2 ♦ , w zależności od tego czy mamy 3 karty w kierach, czy pikach. Jeżeli partner zniesie na 2 kolor i zostanie to skontrolowane, wówczas znoszenie w 3 karo jest kwestią trafienia.

Inny problematyczny temat stanowi ręka 4-3-3-3. Wówczas zmuszeni jesteśmy potraktować sąsiadujący 3- kart(najlepiej niższy – może będzie bez kontry) jak 4.

Jak sądzę nie ma tu idealnych rozwiązań, a powyższa licytacja służyć ma przede wszystkim znalezieniu 8-mio kartowego koloru.

## Jakich korzyści i niebezpieczeństw możemy spodziewać się grając mini bez atu?

Pierwszą, natychmiast dostrzeganą zaletą tego otwarcia jest to, że partner otwierającego może dokonać szybkiego bilansu rozdania. Należy zauważyć, że jest on osobą najlepiej poinformowaną przy stole po takim otwarciu i do niego należą wszystkie kluczowe decyzje w licytacji. Istnieje oczywiście możliwość zgubienia strefy, kiedy otwierający dysponuje 12 PC, a partner nie zdecyduje się na inwit z 12-13 PC. Jest to niestety mankament rąk granicznych, którego grając otwarciem bardziej klasycznym moglibyśmy uniknąć, ale korzyści płynące z licytowania innych układów wyrównują te braki.

Patrząc na problem oczami przeciwników, to tak jak partner otwierającego ma ułatwione zadanie po tym otwarciu, tak przeciwnicy już na 2 ręce, będąc zwłaszcza w założeniach niekorzystnych, są w trudnej sytuacji. Podstawowym wnioskiem jaki nasunął mi się po 3- letniej grze mini NT, w stosunku do przeciwników, jest nagminne gubienie strefy. W pewnym momencie dawało to tyle zysków, że w drużynie powstało powiedzenie: „mini była sama gra”.

Oczywiście część dobrych rezultatów wynika z lenistwa przeciwników, którym zwyczajnie nie chce się wykonać ustaleń obronnych. Nie można wszakże zapomnieć, że stosowane obecnie obrony na otwarciu NT są oparte na układzie, gdzie rzadkość stanowią kontry karne.

Już sam fakt zawyżenia licytacji do poziomu 2-ch utrudnia licytację przeciwnikom, informując jednocześnie partnera o posiadanym przez otwierającego przedziale siły. Dodatkowym utrudnieniem licytacji jest podjęcie akcji przez odpowiadającego np.

1 NT - pas- 2 ♣ ( Stayman)- ?,

1 NT - pas- 2 ♦♥ ( transfer)- ?,

1 NT - pas- 2 NT (kolory młodsze)-?

W tych sekwencjach siła odpowiadającego nie jest zlimitowana, co na pewno nie daje komfortu przeciwnikom..

Podobnie jak w przypadku każdego innego otwarcia i to niesie w sobie element pewnego ryzyka. Największe niebezpieczeństwo wiąże się bez wątpienia z jedną odzywką ze strony przeciwników - jest nią kontra. W większości przypadków kara za otwarcie licytacji nie przewyższa zapisu, który przeciwnicy mogą uzyskać z gry własnej. Uczciwość jednak nakazuje podkreślić, że zdarzają się rozdania, w których przeciwnikom nie wychodzi żadna gra premiowa, a nam zdarzy się postawić więcej niż ich dograna. Ale, cóż. Gdzie drwa rąbią....

Powyższą argumentację postaram się zobrazować konkretnymi przykładami.

### 3. CZĘŚĆ TEORETYCZNA

1.

	♠DW743 ♥KDW4 ♦109 ♣74	
♠K5 ♥972 ♦AK5432 ♣A8	N W                      E S	♠10982 ♥1085 ♦DW7 ♣K109
	♠A6 ♥A63 ♦86 ♣DW9632	

Mecz, S, obie przed

S	W	N	E
1nt*	ktr	pas*	2p
pas	2nt	pas	3nt?
pas	pas	ktr	

S	W	N	E
2t*	2k	ktr	pas
3t	pas	pas	pas

Pokój otwarty wist ♥K wynik: +100

Pokój zamknięty wist ♦A wynik: +50

Rozdanie powyższe ilustruje podstawowe problemy, przed jakimi stają broniący przeciwko mini NT. Oczywiście wszystkie zapowiedzi opatrzone pytajnikami są dyskusyjne, ale w praktyce zdarzają się one przy stole dość często. Tu w pokoju otwartym nastąpiło typowe dla dalszej licytacji po mini NT zgubienie bilansu i wysokości kontraktu .

2.

	♠D75 ♥K1053 ♦1073 ♣1085	
♠AKW108 ♥74 ♦98 ♣KD76	N W                  E S	♠92 ♥DW9 ♦DW542 ♣AW4
	♠643 ♥A862 ♦AK6 ♣932	

Mecz, S, NS przed

S	W	N	E
1nt*	2p	pas	2nt
pas	3t	pas	3nt
pas	pas	pas	

S	W	N	E
pas	1p	pas	1nt*
pas	2t	pas	2nt
pas	pas	pas	

Pokój otwarty, wist ♥ 2, wynik:+200

Pokój zamknięty, wist ♥ 2, wynik:+100

3.

	♠A6543 ♥D9543 ♦7 ♣D52	
♠W8 ♥A82 ♦W83 ♣AKW64	N W                  E S	♠KD107 ♥106 ♦A1054 ♣973
	♠92 ♥KW7 ♦KD962 ♣108	

Mecz, S, NS przed

S	W	N	E
1nt*	ktr	pas*	pas
rktr*	pas	2c	2nt
pas	pas	pas	

S	W	N	E
pas	1t	pas	1p
pas	1nt	pas	pas
pas			

Pokój otwarty, wist ♥ W , wynik: +100

Pokój zamknięty, wist ♥ 4, wynik: +90

Przykłady te są bardzo dobrym obrazem, jak otwarcie mini bez atu wytrąca przeciwników ze standardowych szlaków licytacji, co powoduje poprzez trudności z dokonaniem bilansu - gubienie strefy. Rozdanie pierwsze jest dość proste licytacyjnie. W rozdaniu drugim licytacja w pokoju zamkniętym nie wymaga komentarza. Wydarzenia w pokoju otwartym zapoczątkowane otwarciem mini NT spowodowały znalezienie przez stronę NS nieprzegrywalnego teoretycznie kontraktu 2 kier. Zawodnik na pozycji E znalazł się teraz w trudnej sytuacji z uwagi na to, że jego pas może zakończyć licytację, „a przecież mamy przewagę siły”. Wiedząc o 4+ pikach u zawodnika N zdecydował się na 2 NT , którego efekt końcowy po wysterowanym licytacją wiście kierowym nie mógł być inny.

4.

	♠ D10 ♥ AKD73 ♦ W1073 ♣ 104	
♠ 543 ♥ 4 ♦ K962 ♣ KDW97	N W                      E S	♠ KW87 ♥ W10986 ♦ A ♣ 832
	♠ A962 ♥ 52 ♦ D654 ♣ A65	

Mecz, S, obie przed

S	W	N	E
1nt*	pas	2k*	pas
2c	pas	2nt	pas
pas	pas		

S	W	N	E
pas	pas	1c	pas
1p	pas	1nt	pas
pas	pas		

Pokój otwarty, wist ♣ K, wynik: - 100

Pokój zamknięty, wist ♠ 7, wynik: +120

Kolejne rozdanie obrazuje pewne mankamenty, z którymi możemy się zetknąć w przypadku posiadania rąk granicznych. N, w pokoju otwartym, zakwalifikował swoją rękę do strefy inwitu, czemu trudno się dziwić i jak widać był to już za wysoki kontrakt. W pokoju zamkniętym, po naturalnej licytacji kontrakt ustawiony został z lepszej ręki i co najważniejsze na właściwej wysokości.

Następny przykład dotyczy również niedoskonałości otwarcia mini NT, tym razem w turnieju na zapis maksymalny:

5.

	♠K654 ♥W963 ♦K76 ♣D2	
♠W987 ♥K7 ♦D1092 ♣W106	N W                      E S	♠D103 ♥D84 ♦AW8 ♣A963
	♠A2 ♥A1052 ♦543 ♣K754	

turniej, S, obie przed

S	W	N	E
1nt*	pas	pas	pas

Wist ♠ 7, wynik: +90 - 36%

Na otwarciu jest ręka graniczna, z którą większość zawodników otworzy licytację i z którą w większości systemów nie byłoby problemów z wylicytowaniem kontraktu 2 kier. W tym

przypadku zawodnik na pozycji N zmuszony jest pasować (choć półblefowy Stayman jest alternatywą). Są to niestety koszty systemowe, których uniknąć nie sposób.

Powyższe niedoskonałości jesteśmy w stanie sobie zrekompensować w turnieju na maksy

6.

turniej W\ NS po	♠DW10875 ♥1074 ♦106 ♣A5	
♠64 ♥KD9 ♦W543 ♣KD76	N W                      E S	♠93 ♥A8532 ♦D9 ♣W1083
	♠AK2 ♥W6 ♦AK872 ♣942	

Na początek kilka słów na temat możliwych wariantów licytacji, w tym rozdaniu, po otwarciu W 1 NT. Niektóre pary stosują przeciwko mini NT następującą obronę:

Ktr - wywoławcza, od 13 PC

2 ♣ - kolory starsze

2 ♦ - Multi

2 ♥\♠ naturalne 12+ PC

Przy tych ustaleniach osiągnięcie z rękami NS kontraktu 4 pik nie stwarza problemu. Bez nich licytacja w powyższym rozdaniu potoczy się następująco:

S	W	N	E
-	1nt	pas	2k
ktr	2c	2p	pas
?			

Co teraz? 3 pik, 4 pik, czy pas? Sądzę, że każda z tych odzywek znalazłaby swoich zwolenników E, stanowią poważne przeszkody licytacyjne dla pary NS. Kolejne pytanie jakie się rodzi to - czy po 3 pik zawodnik N dołoży końcówkę? Problemy te nie zaistniałyby bez otwarcia mini NT. Utrata okrażenia licytacji oraz trudności z określeniem wartości ręki zawodnika E, stanowią poważne przeszkody licytacyjne dla pary NS.

7.

Turniej N, EW po	♠AW82 ♥98 ♦A1065 ♣652	
♠K1076 ♥KD ♦KD2 ♣AK43	N W                  E S	♠9 ♥A1053 ♦W873 ♣DW107
	♠D543 ♥W7642 ♦94 ♣98	

S	W	N	E
-	-	1nt	pas
2t	ktr	2p	ktr
pas	?		

Wynik tego rozdania zależy będzie w dużej mierze od temperamentu i aktualnej sytuacji pary WE w turnieju. Licytacja jednostronna zapewne przebiegałaby następująco: pas - pas - pas- 1♣ - pas- 1♥ - pas-1♠- pas-1 NT- pas- 3 NT (10 bezproblemowych lew). Otwarcie mini NT i dalsza licytacja stworzyła zawodnikowi wizję zapisu 800 i wyższego. Oczywiście większość z uwagi na założenia zapowie 3 NT, lecz nie dla wszystkich będzie to całkiem oczywiste.

8.

Turniej S, nikt	♠AK954 ♥976 ♦D6 ♣1087	
♠82 ♥D852 ♦8732 ♣K54	N W                  E S	♠D107 ♥AK104 ♦109 ♣ADW6
	♠W63 ♥W3 ♦AKW54 ♣932	

S	W	N	E
1nt	pas	2c	ktr
2p	pas	pas	?

Sytuacja gracza zajmującego pozycję E w powyższym rozdaniu jest nie do pozazdroszczenia. Stronie WE ma do wzięcia 9 lew przy grze w kiery, ale każda dalsza licytacja gracza na pozycji E jest niezwykle ryzykowna. W praktyce zmuszony jest pasować. Standardowa licytacja prezentuje się tu następująco:

S	W	N	E
pas	pas	1p	ktr
2p/k	pas	pas	?

W zaistniałej pozycji licytacyjnej dużo łatwiej jest zalicytować ponowną kontre, prowadzącą do kontraktu 3 kier.

9.

Turniej W, NS po	♠AW104 ♥86 ♦A106 ♣A1095	
♠K853 ♥K54 ♦DW42 ♣83	N W                      E S	♠96 ♥AW73 ♦973 ♣DW76
	♠D72 ♥D1092 ♦K85 ♣K42	

S	W	N	E
-	1nt	ktr	2t*
ktr	2c	pas	pas
ktr	pas	pas	pas

2 ♣\*- trefle + starszy, wist 6 kier, wynik – 300 - 26%

Pora na przedstawienie wpadki, nieuniknionej przy stosowaniu tak agresywnego otwarcia. Najpopularniejszym zapisem w tym rozdaniu było +150 dla NS. Ćwiartkę maksa uratował fakt zagrania przez kilku desperatów 3 NT, które szczęśliwie wychodzi. Jest to klasyczny przykład kosztów systemowych, na jakie muszą być przygotowani grający tym otwarciem .

10.

Turniej E, nikt	♠KD964 ♥A54 ♦A ♣W1085	
♠W7 ♥K93 ♦DW10832 ♣A4	N W                  E S	♠A102 ♥10872 ♦K97 ♣D32
	♠853 ♥DW6 ♦654 ♣K976	

Minimalksem w powyższym rozdaniu jest + 140 za kontrakt 3 pik, dla NS. Standardowa licytacja prowadząca do tego kontraktu wygląda następująco:

S	W	N	E
-	-	-	pas
pas	1k	1p	Ktr/2k
2p	Pas/3k	3p	Pas...

Zobaczmy co dzieje się w licytacji po otwarciu mini NT:

S	W	N	E
-	-	-	1nt
pas	3k*	?	

3♦ - naturalny inwit.

Wejście do licytacji po tej sekwencji i na tej wysokości wydaje się dużym ryzykiem i na pewno nie znalazłoby zbyt wielu orędowników. Osobnym problemem będzie czy po wejściu 3 pik zawodnik S nie dołoży końcówki, co również będzie dla pary WE korzystne. Losy kontraktu 3 karo zależą oczywiście od wistu, ale nawet po bezbłędnym przegrywamy bez 1 oddając 50, co powinno dać nam zapis grubo powyżej średniej.

Przejdźmy do następnej „perełki” z tegorocznego Turnieju GP.

11.

Turniej S, NS po	♠AKD98 ♥A10 ♦AD43 ♣A8	
♠W32 ♥DW ♦K109 ♣KW652	N W                  E S	♠654 ♥7542 ♦W65 ♣1094
	♠107 ♥K9863 ♦872 ♣D73	

Zalicytowanie szlemika z kartami NS ,po jednostronnej licytacji, w 2 kolory i bez atutów nie stwarzało najmniejszego problemu, a jak widać bezproblemowo wygrywa się szlema. Spójrzmy, co w tym rozdaniu dzieje się po naszym otwarciu.

S	W	N	E
pas	1nt	ktr	pas
2c	pas	?	

Co teraz ma licytować zawodnik N? Ręce E i S stanowią wielką niewiadomą, nie ma koloru przeciwnika. Sytuacja, w której każda decyzja wydaje się losowa - końcówka, szlemik - w jakiej strefie jesteśmy? A wystarczyło jedno niestandardowe otwarcie.

Następne rozdanie stanowi klasyczny przykład licytacji wyłączającej przeciwników:

12.

Turniej N, EW po	♠1075 ♥62 ♦AK4 ♣D9632	
♠ADW4 ♥AD943 ♦86 ♣K7	N W                  E S	♠K9862 ♥10 ♦W109732 ♣8
	♠3 ♥KW875 ♦D5 ♣AW1054	

S	W	N	E
-	-	1NT	pas
2k	pas	2c	pas
3t*	pas	pas	Pas

3 ♣ - inwit

Aktywność licytacyjna pary NS praktycznie uniemożliwia jakąkolwiek akcję parze EW. Wyobraźmy sobie naturalny przebieg licytacji:

S	W	N	E
-	-	pas	pas
1c	pas	1nt	pas
2t	?		

W powyższej sekwencji prawdopodobieństwo fitu pikowego u E wzrasta i czyni niemal pewną kontę prowadzącą do 4 pik, ewentualnie do obronnego kontraktu 5 trefl z kontrą. Po otwarciu mini NT zawodnik W może być pewien tylko krótkości kierowej u partnera. Więcej informacji nie posiada, co niezwykle utrudnia podjęcie dobrej decyzji.

Przykłady te doskonale ilustrują jakie trudne dylematy stają przed obrońcami przeciwko otwarciu mini NT.

Kolejne rozdanie obrazuje jak trudny bywa tu wybór właściwej decyzji licytacyjnej.

13.

Turniej N, nikt	♠D973 ♥A105 ♦K106 ♣754	
♠105 ♥DW93 ♦AW53 ♣AW6	N W                      E S	♠AW8 ♥74 ♦982 ♣KD932
	♠K642 ♥K862 ♦D74 ♣108	

S	W	N	E
-	-	1nt	pas
pas	ktr	pas	?

Strona WE ma tu do wzięcia 8 lew w bez atu. Po naturalnej licytacji, kontrakt 1 NT dla strony WE jest najbardziej prawdopodobny. Otwarcie mini NT postawiło zawodnika E w bardzo niewygodnej sytuacji. Jakimi opcjami dysponuje:

- pas- wówczas strona NS bezproblemowo znajduje kontrakt 2 pik( bez 1- nawet z kontrą - słaby rezultat dla WE), po którym ustalenie kontraktu 2 BA przez WE będzie trudne.
- 2 ♣ - poważne niedolicytowanie
- 2 NT - losowe, aczkolwiek wygrywające, partner wie, że nie mamy otwarcia,
- 3 ♣ - dobrze opisuje rękę, ale ma tą wadę, że partner licząc na 6 trefli zapowie 3 NT, którego rezultat może być niepomyślny.

Tak więc, można zauważyć jak poważne problemy w sferze decyzji stwarza przeciwnikom nasze otwarcie.

To co w mini bez atu często jest zaletą może być niejednokrotnie poważną wadą. Nie trudno się zorientować, że grając nim, gramy na ogół „przeciwko sali”. Często kontrakty ustawiane są ze słabszej ręki. Może to mieć czasami przykre dla nas konsekwencje:

#### 14.

Turniej N, nikt	♠A73 ♥W42 ♦KD97 ♣863										
♠W1064 ♥K865 ♦64 ♣A94	<table style="margin: auto; border: none;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠D95 ♥1093 ♦W2 ♣DW1072
	N										
W		E									
	S										
	♠K82 ♥AD7 ♦A10853 ♣K5										

S	W	N	E
-	-	1nt	pas
3nt	pas	pas	pas

E wistuje damą trefl i notujemy zero. Na pozostałych stołach ten sam kontrakt, tylko grany przez S. Są to typowe sytuacje, na które niestety musimy być przygotowani.

Skoro już jesteśmy przy wpadkach, aż prosi się w tym miejscu o przytoczenie autentycznego rozdania rozegranego na Mistrzostwach Świata Bermuda Bowl przez reprezentanta Stanów Zjednoczonych przeciwko drużynie z Wysp Bahama (Brydż, 12. 1974):

15.

Mecz, S, EW po	♠W10 ♥7432 ♦7543 ♣DW10	
♠962 ♥AD109 ♦AD82 ♣65	N W                  E S	♠AKD854 ♥85 ♦6 ♣K842
	♠73 ♥KW6 ♦KW109 ♣A973	

S	W	N	E
1nt	ktr	pas	pas
pas			

Wist ♠ 2, odwrót kierowy, powrót pikiem, znowu kier, itd.. Rozgrywający doszedł do lewy w ...następnym rozdaniu.. Bez siedmiu. Oczywiście - dysponując mechanizmami licytacji obronnej - jesteśmy w stanie znaleźć kolor karowy.. 2 karo kosztują już „ tylko” 1100. Co prawda stronie WE wychodzi szlemik, ale jego szanse są delikatnie mówiąc „księżycowe”, nie mówiąc o pokryciu bilansowym. Ale i takie horrory czasem się zdarzają.

Na zakończenie chciałbym przedstawić rozdanie, którego głównymi bohaterami byli dwaj włoscy arcymistrzowie Norberto Bocchi i Georgio Duboin ( Brydż, 4.2003):

16.

Turniej Forbo 1997, mecz Lavazza- Islandia

S, WE po	♠Dx ♥10xx ♦x ♣Wxxxxxx	
♠109xx ♥Kxx ♦A10xx ♣Kx	N W                  E S	♠AWxx ♥DWx ♦Kxxx ♣Ax
	♠Kxx ♥Axxx ♦DWxx ♣D10	

S	W	N	E
Duboin	Jonsson	Bocchi	Johansson
1nt*	pas	3nt	pas
pas	pas		

1 NT\*- 10-12 PC

Jako komentarz najlepiej pasują tu słowa autora tego, moim zdaniem, genialnego zagrania:

„Było dla mnie oczywiste, że przeciwnikom idzie końcówka w bez atu lub w kolor starszy. Zdecydowałem się zastawić na przeciwników pułapkę....Nie mogłem pozwolić sobie na jakiegokolwiek oznaki wahania, gdyż szybkość decyzji dawała gwarancję, że przeciwnicy będą przekonani, że mam pełne pokrycie bilansowe na tę odzywkę. Islandzcy przyjaciele połknęli haczyk. Moje 3 NT pozwoliło na osiągnięcie celu - wpuściłem Johanssona na manowce, utwierdzając go w przekonaniu, że brakujące 10 PC znajduje się nie w ręce partnera, a w mojej. Co więcej miałem zabezpieczenie przed kontrą - zawsze mogłem uciec na w miarę bezpieczne 4 ♣.

Rezultat: 250 dla Islandii, a na drugim stole Lauria - Versace doszli do 4 pik za 620. Saldo - 8 imp dla Włoch.”

Mogę dodać tylko - w tym dość płaskim rozdaniu.

## ZAKOŃCZENIE

Sądzę, że przybliżyłem tematykę otwarcia mini bez atu, jego wad i zalet. Moim celem była w pewnym stopniu również promocja systemu, którego moim zdaniem największą zaletą jest owo otwarcie.

Kiedy narodził się pomysł niniejszej pracy zacząłem prowadzić dla własnych potrzeb statystykę wyników rozdań, w których otwieraliśmy z partnerem mini NT w turniejach na maksy. Przypadki te zaistniały w 5 turniejach 12 razy. Średni rezultat w nich uzyskany wynosi blisko 63%. Oczywiście jest to za krótki dystans, by mogło to stanowić poważny argument, ale fakt ten wart jest odnotowania.

Podsumowując, myślę, że cały ten system wart jest szerszego opracowania oraz, że powyższa praca może być przyczynkiem do działań w tym kierunku.